

## Berekening: wat als westerse migranten niet-westerse migranten hadden vervangen

Momenteel wonen er volgens het [CBS](#) 4 334 384 personen met een migratieachtergrond in Nederland. Daarvan zijn er 2.464.307 met een niet-westerse achtergrond. Van die laatste groep ontvangt ruim 225.000 personen een bijstandsuitkering (zie [CBS](#)), ofte wel 9,1 %. Voor de autochtone Nederlanders geldt dat er 167.000 personen van de 13.142.971 personen een bijstandsuitkering ontvangt, ofte wel 0,1%. Voor de westerse allochtonen zijn deze cijfers, respectievelijk, 41.000, 1.870.077 en 2,2%.

De kosten aan uitkeringen van de bijstand krijgen we door de aantallen bijstandsontvangers te vermenigvuldigen met het gemiddelde nettobedrag (ongeveer 13.000 euro, de brutobedragen zijn uiteraard hoger). Voor niet-westerse migranten geeft dat 2,9 mrd. euro. Voor de autochtone Nederlanders bedragen die kosten 2,2 mrd. euro. Er zijn bijna zeven keer zo veel autochtone Nederlanders als niet westerse allochtonen, maar toch kost de laatste groep aan bijstand meer als de eerste groep. Voor de westerse allochtonen, tenslotte, bedragen de kosten voor de bijstand 0,5 mrd. euro.

## Stel: huidige immigranten zijn als vroegere immigranten

Voor de huidige en toekomstige groep immigranten met een niet-westerse achtergrond nemen we nu aan dat het percentage van hen dat bijstand ontvangt gelijk is aan de huidige percentages. Dat is heel genereus. Van de Syrische statushouders, bijvoorbeeld, ontvangt na vier jaar nog 90% een bijstandsuitkering, zoals het [SCP](#) hier laat zien.

Behalve verschillen in bijstand zijn er ook verschillen in werkloosheid tussen bevolkingsgroepen. Het CBS laat [hier](#) zien dat die voor respectievelijk Nederlanders, niet-westerse migranten en westerse migranten 3,0%, 8,2% en 4,6% bedraagt. Werkloosheidsuitkeringen worden in beginsel tijdelijk uitgekeerd. Als iemand lange tijd werkloos blijft, vervalt hij/zij uiteindelijk in een bijstandsuitkering. We nemen voorzichtigheidshalve aan dat iedere werkloze een minimumuitkering ontvangt van netto 13.000 euro.

Tenslotte houden we rekening met arbeidsongeschiktheid. Het CBS laat [hier](#) zien dat er onder respectievelijk Nederlanders, niet-westerse migranten en westerse migranten, 554.000, 126.000 en 66.500 arbeidsongeschikten zijn. Als percentage van de totale groep is dat 4,2%, 5,1% en 3,6% bedraagt.

## Vervang (hypothetisch) niet-westerse migranten door westerse migranten

We doen nu het volgende experiment. We kijken naar het totale immigratiesaldo in de afgelopen tien jaar. Bijna een kwart van de immigranten in Nederland heeft een niet-westerse achtergrond. We nemen (weer voor de eenvoud) aan dat dit ook voor het immigratie-saldo geldt. Stel nu eens dat, bij gelijkblijvende netto immigratie, in plaats van de niet-westerse migranten alleen maar westerse migranten waren gekomen. Wat zou de overheid dan bespaard hebben aan sociale-zekerheidsuitkeringen? Dat geeft een eerste indicatie van de kosten van het niet selectief toelaten van migranten tot Nederland gedurende de afgelopen tien jaar.

De afgelopen tien jaar is per saldo de bevolking met 575.000 personen toegenomen door immigratie (zie [CBS](#)). Daarvan is 23,5% van niet-westerse afkomst, oftewel 135.000 personen. Voor deze personen geldt dat  $(9,1 + 8,2 + 5,1 =) 22,4\%$  van hen, ofte wel 129.000 personen een netto-uitkering van 13.000 euro zullen ontvangen. Dat kost de overheid 1,677 mrd. euro per jaar. Als deze mensen een westerse achtergrond hadden gehad, had  $(2,2 + 4,6 + 3,6 =) 10,4\%$  van hen een uitkering gehad, oftewel 59.800 personen. De kosten zouden dan gelijk zijn geweest aan 0,777 mrd. euro per jaar, een besparing van 0,9 mrd. euro per jaar.