

Copyright 2009 PCM Uitgevers B.V.
All Rights Reserved

deVerdieping
Trouw
Trouw

July 9, 2009

SECTION: PODIUM; Blz. 24

LENGTH: 707 woorden

HEADLINE: Pas op voor valse profeten in debat over vergrijzing

BYLINE: Lans Bovenberg, Peter Ester; en Anton Westerlaken

BODY:

SAMENVATTING:

De AOW-leeftijd moet wel omhoog. Dat is niet alleen sociaal en eerlijk, maar kan ook best leuk zijn.

VOLLEDIGE TEKST:

De vergrijzing wordt geen ramp maar een feest als mensen hun talenten tot op hoge leeftijd blijven ontwikkelen, koesteren en inzetten ten behoeve van kwetsbare medemensen. Alleen zo blijft er voldoende menskracht beschikbaar in de zorg en het onderwijs ten behoeve van kinderen en hulpbehoevende oude van dagen.

De huidige maatschappelijke discussie over het verhogen van de AOW-leeftijd symboliseert het kruispunt waarop onze samenleving staat. Helaas wordt deze discussie belast door het maatschappelijke ongenoegen over de financiële crisis en de rol van de maatschappelijke elite daarbij. Velen voelen zich door de samenleving in de steek gelaten. Dit biedt ruimte voor opportunistische populistische; groeperingen en politieke stromingen die mensen tegen elkaar opzetten. Er staat de komende maanden veel op het spel nu het korte-termijn denken in de financiële sector dreigt over te slaan naar de rest van de samenleving.

In een dergelijk explosief klimaat is het onverantwoord mensen verkeerd voor te lichten en zo het vuurtje van het maatschappelijke ongenoegen verder op te stoken. Een schrijnend voorbeeld van verkeerde voorlichting is de recente bijdrage van Harrie Verbon (Trouw, 24 juni). Hij zet de lezer volledig op het verkeerde been als hij stelt dat de AOW-uitkering de laatste dertig jaar in koopkracht zou zijn gehalveerd van 20.000 euro naar 10.000 euro. Mensen worden zo bevestigd in hun slachtofferrol dat hen voortdurend dingen worden afgepakt. Verbon verzuimt te vermelden dat dertig jaar geleden de AOW nog niet was geïndividualiseerd en gehuwde vrouwen nog geen AOW ontvingen. De uitkering was toen twee keer zo hoog omdat mannen de AOW ontvingen voor hun

echtgenoten.

Verbon heeft een balk in zijn oog als hij in zijn bijdrage Donner verwijt een rammelend verhaal te vertellen over de AOW. Want zijn eigen verhaal rammelt aan alle kanten. Neem bijvoorbeeld zijn stelling dat de overheid de komende dertig jaar geen financieringsprobleem heeft omdat de AOW-uitgaven ook de afgelopen dertig jaar niet zijn gestegen als percentage van het nationale inkomen. Hij verzuimt te vermelden dat de netto-AOW door belastingmaatregelen de afgelopen 15 jaar sterker gestegen is dan de gemiddelde lonen. Door de kosten van deze maatregelen buiten beschouwing te laten onderschat Verbon de kosten van de AOW.

De **Tilburgse hoogleraar** is verder veel te defaitistisch over de huidige (zwakke) arbeidsmarktpositie van oudere werknemers. Want deze zwakke positie is geen natuurverschijnsel. In andere landen zoals Zweden en Zwitserland functioneert de arbeidsmarkt voor ouderen veel beter en werken mensen gewoon langer door. Ook in ons land was het in de jaren zestig heel normaal dat werknemers tot hun 65-ste doorwerkten. Door nu aan te kondigen dat de AOW-leeftijd geleidelijk stijgt, kunnen werknemers en werkgevers zich instellen op een langer werkzaam leven. Als de overheid en werkgevers minder middelen hoeven te reserveren voor pensioen blijft er meer over voor scholing en het combineren van werk en privé.

Verbons redenering komt er op neer dat de overheid geen financieringsprobleem heeft als we de AOW laten versralen door deze uitkeringen ver achter te laten blijven bij de lonen en prijzen - zoals in de jaren tachtig. Maar het geleidelijk verhogen van de pensioenleeftijd is nu juist gericht op het duurzaam betaalbaar houden van fatsoenlijke pensioenuitkeringen en een goede gezondheidszorg.

Het is socialer en eerlijker de AOW en de pensioenen te versoberen door de pensioenleeftijd voorspelbaar te verhogen in plaats van pensioenuitkeringen en de zorg te versralen zonder mensen daar van te voren eerlijk over in te lichten. Laten wij kiezen voor het perspectief van een samenleving waarin ouderen hun talenten kunnen en willen blijven ontplooiën in betaald werk, waarin werkgevers zich inzetten voor de duurzame inzetbaarheid van hun werknemers. Alleen zo wordt de vergrijzing geen ramp maar een feest. Korte termijndenkers zijn er al genoeg, laten er geen valse profeten bijkomen. Dit prachtige land verdient beter.

ⁱ Het artikel van Harrie Verbon is nog terug te lezen op www.trouw.nl/opinie

NOTES: respectievelijk verbonden aan de **Universiteit van Tilburg**, de **Universiteit van Utrecht** en het **Erasmus MC** in Rotterdam; Dom te beweren dat alles straks minder wordt

LOAD-DATE: July 9, 2009