

## Universiteit moet Van Agt geen podium geven voor zijn Israëlhaat

Verschenen in: *Univers*, jg 43, 2 november 2006

Harrie Verbon, Hoogleraar aan de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen

Zoals veel andere universiteiten kent de UvT een Studium Generale (SG). De bedoeling hiervan is om “een zo breed mogelijke academische vorming op de universiteit” aan te kunnen bieden. Dat is natuurlijk een zeer lovenswaardig doel op een universiteit waar zo veel studies zijn die de student al heel snel in een keurslijf dwingen. Inmiddels zijn er recent door SG twee discussiebijeenkomsten gewijd aan Israël. Ook heel goed. Het Midden Oosten is het gebied waar de Westerse en Arabische instituties het hardste met elkaar in aanvaring komen. Discussie over een dergelijke clash van culturen met zoveel persoonlijk leed als gevolg moet meer inzicht opleveren in oorzaken van de botsing en waarom dit conflict maar niet tot een oplossing wil komen.

Helaas is het SG beide keren vertrokken van het standpunt dat Israël schuldig is in het conflict en ze daarvoor gestraft moet worden. Het lijkt me, eerlijk gezegd, niet bijdragen aan een brede academische vorming als het SG aan de studenten vooropgezette meningen voorlegt. Vooral de laatste bijeenkomst van 12 oktober (zie *Univers* van 26 oktober) maakte de organisatie het erg bont door voormalig CDA premier Van Agt een bijdrage te laten leveren.

Van Agt vindt dat Israël schuldig is en geboycot moet worden door het Westen. Hij motiveert zijn verhaal vanuit compassie voor de Palestijnen, maar om het bewijs van de schuld van Israël te leveren, haspelt Van Agt in de herfst van zijn leven oorzaak en gevolg onbekommerd door elkaar. Hij constateert grote ellende en armoede in de Palestijnse gebieden, en ziet een relatief welvarend Israël, en komt dan tot de conclusie dat de ellende van de Palestijnen de schuld van Israël moet zijn. Het komt niet bij hem op dat hier de Palestijnse leiders zelf een grote rol hebben gespeeld.

De Palestijnse Autoriteit, in casu de toenmalige leider Arafat, heeft in de jaren negentig een kwalijke rol gespeeld bij de naleving van de Oslo akkoorden. Die rol wordt door Van Agt in zijn uitspraken hardnekkig verzwegen. Deze akkoorden, tot stand gekomen aan de onderhandelingstafel, werden om zeep geholpen door terroristische aanslagen tijdens het linkse kabinet Rabin/Peres. De verantwoordelijkheid voor die aanslagen lag bij Hamas die nu de regering in de Palestijnse gebieden vormt. Ook het latere linkse kabinet Barak dat het vredesproces weer vlot wilde trekken werd geconfronteerd met terroristische aanslagen (meer dan veertig doden) waardoor verkiezingen verloren gingen, en de uiterst rechtse Sharon aan het bewind kwam.

Arafat heeft in zijn jarenlange alleenheerschappij geen enkele poging gedaan de Palestijnse gebieden economisch te ontwikkelen. De huidige bewindhebbers lijken daar ook geen enkele poging toe te doen. Israël trekt zich terug uit de Gaza-strook en in plaats dat de Palestijnse leiders pogen daar enige economische ontwikkeling tot stand te brengen, worden er raketinstallaties geplaatst aan de grens met Israël en een ondergronds gangenstelsel gegraven voor wapensmokkel.

Van Agt verzwijgt dergelijke feiten of verdedigt ze zelfs. Zo verzwijgt hij ook dat het land dat de Palestijnen bezitten overgedragen is door Israël. Daarvoor (tot 1967) waren deze gebieden bezet door Jordanië en Egypte, maar die hadden geen enkele behoefte daar Palestijnse autonomie toe te laten zoals door de VN was bevolen (in 1948).

Onze universiteit moet geen man toelaten die willens en wetens de geschiedenis verdraait om zijn (kennelijke) Israëlhaat uit te kunnen dragen.